

Pure Polyurethane

Rendimiento y Ventajas



PRINCIPALES RAZONES PARA ELEGIR EL IMPLANTE MAMARIO DE PURE POLYURETHANE

Los implantes de poliuretano se han utilizado con mayor frecuencia desde finales de la década de 1980. El mayor uso de implantes recubiertos de poliuretano se basó en tres factores¹:



CONFIANZA Y SEGURIDAD EN EL RESULTADO

La evaluación de seguimiento postoperatorio muestra una incidencia del **1%** **de contractura capsular²** con implantes de **poliuretano** en:

1257

Pacientes**

15

Años

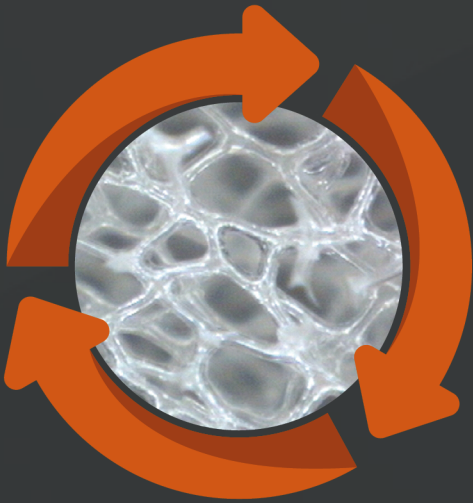
1%

Contractura Capsular²

* En casos primarios

** 18 años

RENDIMIENTO DEL RECUBRIMIENTO DE PURE POLYURETHANE x CONTRACTURA CAPSULAR

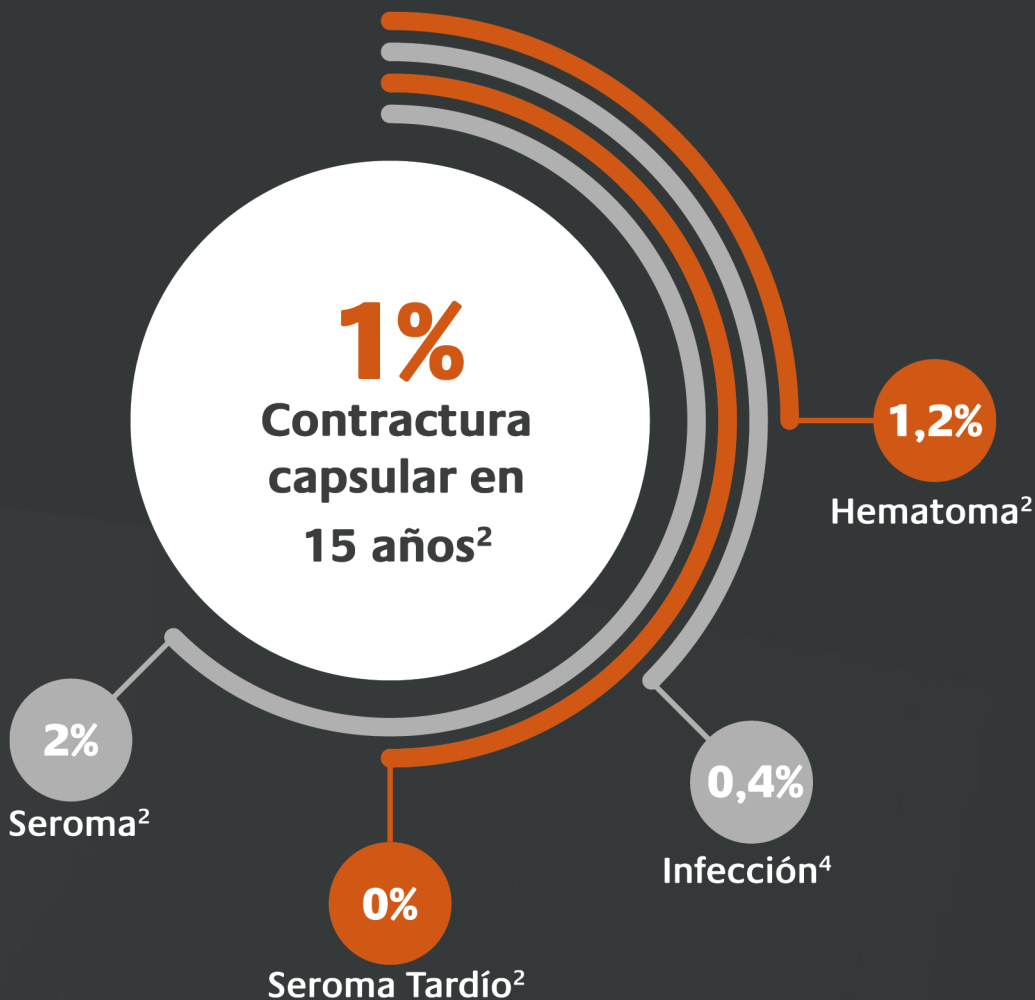


Su **excelente rendimiento** se debe a la formación de numerosas microcápsulas creadas por fibroblastos³ en la matriz de la espuma de poliuretano, en lugar de una sola cápsula lineal, neutralizando vectores de contracción.

RENDIMIENTO DEL PURE POLYURETHANE

Probado y publicado

Tasas Bajas de Complicaciones



PURE POLYURETHANE

Excelente rendimiento independiente del formato

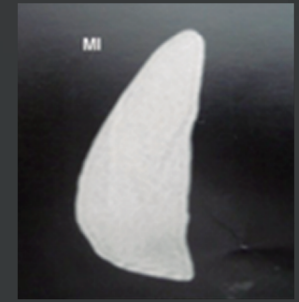
● La segunda causa principal de reintervenciones en cirugías de aumento de mama es la rotación y desplazamiento del implante.⁵ La matriz 3D de colágeno entrelazado dentro de la espuma de poliuretano provoca una adhesión tipo velcro, que evita la rotación o desplazamiento del implante.³



● También se sabe que la forma de los implantes anatómicos con otro tipo de superficies puede girar sobre su eje vertical con el tiempo, hecho que ya ha sido documentado en diferentes publicaciones. El recubrimiento de la espuma de poliuretano evita esta complicación para la paciente y el cirujano, principalmente por el uso de este perfil de implante.⁴



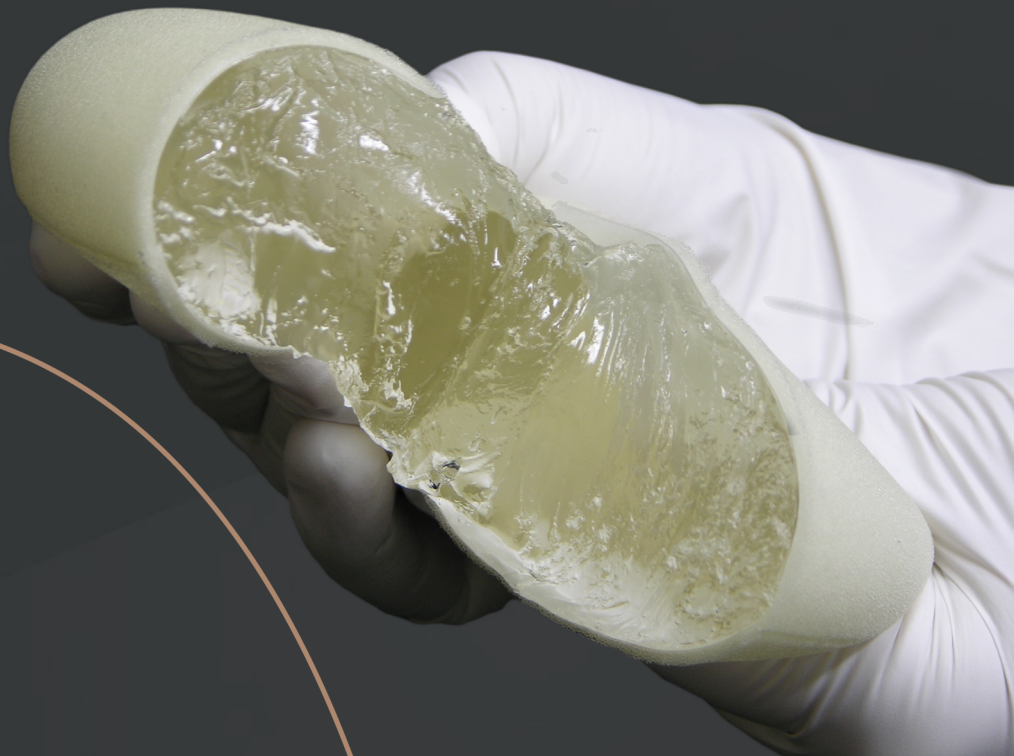
● Se mantiene la forma in vivo y con posibilidad de verificación por estudios de resonancia magnética (Ver figura de a lado).⁴



● La fuerza de cohesión del gel de relleno del implante es un factor importante que determina la apariencia natural y la estabilidad de la forma con el tiempo.⁴



EL **Gel HSC+** de los implantes anatómicos **BioDesign** presentó el máximo en elasticidad, proporcionó la capacidad de mantener su forma bajo presión, según las pruebas de laboratorio.⁶





Ventajas de Advance Perfil Cónico

Levantamiento de mamas
sin cicatrices de mastopexia⁷

Buena elevación del
complejo areola-pezón^{7,8}

Borde delgado y
menos palpable⁹

Relleno de polo
superior con súper
proyección

Pacientes con
mamas caídas
tras embarazo o
pérdida de peso⁷

Proyección natural,
con una apariencia
más joven⁷





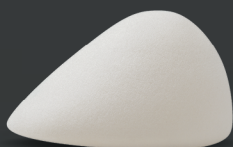
ADVANCE

○ Perfil Cónico;



MAXIMUM

○ Perfil Esférico;



NATURAL

○ Perfil Natural;



ENHANCE

○ Perfil Anatómico;
○ Polo Superior.



NUANCE

○ Perfil Anatómico;
○ Polo Inferior.

Silimed Indústria de Implantes Ltda.

Rua Figueiredo Rocha, 374
Rio de Janeiro - RJ - Brasil - CEP: 21240-660
Tel: + 55 (21) 3687-7000

Técnico Responsable:

Marlos de Oliveira e Souza
Químico Registro CRQ-RJ: 03230137

Fábrica Nueva

Rodovia Washington Luiz, Sítio 20 área A,
Sítio 21 área B, Vila Actura
Duque de Caxias - RJ - Brasil - CEP: 25225-015

Técnico Responsable:

Alexandre dos Santos Zago
Registro CRQ-RJ: 032053861

SILIMED México

Teléfono: 33 14286346
ventas@silimed.com.mx

Registros:

ANVISA: 10102180060
COFEPRIS: 1164C2018 SSA

Aviso de publicidad COFEPRIS:

2315112002C01186

Marca CE: 1434_MDD-083/2020

European Authorized Representative:

SILIMED B.V.
Dirección: Bond Eindhoven, luchthavenweg 81, 5657
EA Eindhoven Room 1.11C floor atrium B
silimed.bv@silimed.com.nl



Referencias: **1.** Hester TR Jr, Tebbetts JB, Maxwell GP. The polyurethane-covered mammary prosthesis: facts and fiction (II): a look back and a "peek" ahead. Clin Plast Surg. 2001 Jul;28(3):579-86. **2.** Vázquez, G. & Pellón, A. Polyurethane-coated silicone gel breast implants used for 18 years. Aesthetic Plast. Surg. 31, 330-336 (2007). **3.** FLEMING, D. Polyurethane foam covered breast implants. Peters, W. et. al. Biomaterials in plastic surgery: Breast Implants. Oxford, 2012, P. 96 - 120. **4.** Vázquez G. Patients' satisfaction with anatomic polyurethane implants. Gland Surg. 2017 Apr;6(2):185-192. doi: 10.21037/gs.2016.11.02. **5.** Institute of Medicine. 1999. Safety of Silicone Breast Implants. Washington, DC: The National Academies Press. https://doi.org/10.17226/9602. **6.** Kinney BM, Jeffers LLC, Ratliff GE, Carlisle DA. Silicone gel breast implants: science and testing. Plast Reconstr Surg. 2014 Jul;134(1 Suppl):47S-56S. doi: 10.1097/PRS.0000000000000349. **7.** GEORGEU et al, Conical Polyurethane Implants: An Uplifting Augmentation, Aesthetic Surgery Journal v.33, n.8, p.1116-1128, 2013. **8.** Cardoso IF, Cardoso JB, Cardoso GF. Periareolar (circumareolar) mastopexy with conical breast implants: treatment of ptosis, hypomastia, and changes in position and size of the nipple-areola complex. Rev. Bras. Cir. Plást.2014;29(3):368-374. **9.** Miró AL. Polyurethane-coated silicone breast implants: evaluation of 14 years experience. Rev. Bras. Cir. Plást.2009;24(3):296-303

Silimed Indústria de Implantes Silimed Latam @Silimed.Latam

Silimed Silimed.Official | WWW.SILIMED.COM